

ЗАПИСНИК

Тематска седница на Претседателот на
Владата на Република Северна Македонија и Управниот одбор на ЗЕЛС

Струга, 22 јуни, 2019 г.

Присутни: Зоран ЗАЕВ, Петре ШИЛЕГОВ, Аце КОЦЕВСКИ, Наташа ПЕТРОВСКА, Жика СТОЈАНОВСКИ, Аљбон ЦЕМАИЛИ, Фатмир ДЕХАРИ, Теута АРИФИ, Висар ГАНИУ, Благој БОЧВАРСКИ, Стефан БОГОЕВ, Коста ЈАНЕВСКИ, Медат КУРТОВСКИ, Миликије ХАЛИМИ, Саша БОГДАНОВИЌ, Сашо ПОЦКОВ, Тони БОЈКОВСКИ, Илија ЈОВАНОВСКИ

Контекст:

На иницијатива на Управниот одбор на ЗЕЛС и испратената покана до Претседателот на Владата на Република Северна Македонија и членовите на неговиот кабинет, на 22 јуни, 2019 г. во Струга се одржа тематска седница со цел отворање на взаемна дебата помеѓу локалната самоуправа и централната власт, како можност за изнесување мислења, предлози, ставови од двете страни за разрешување на одредени предизвици со кои се соочуваат општините во спроведувањето на своите надлежности. Исто така, преку ваква непосредна форма на дијалог целта е да се утврдат и решенија за обезбедување на натамошен, квалитетен развој и имплементација на процесот на децентрализацијата во Републиката. Оваа седница има намера да биде искористена и за воведување на нова пракса на отворање на т.н. “буџетски преговори” помеѓу централната власт и локалната самоуправа организирана во ЗЕЛС, и тоа благовремено, заради утврдување на нацрт - буџетот за претстојната година во рана фаза на предвидување на средства за поддршка и развој на локалната самоуправа за следната календарска година. Станува збор за воведување на концепт преку кој би се утврдила правична распределба на средствата од Буџетот за потребите на локалната самоуправа со цел општините и Град Скопје да обезбедат квалитетни услуги за граѓаните и успешно спроведување на законски утврдените надлежности.

Дискусија:

Претседателот на ЗЕЛС, Петре Шилегов му посака добредојде на Премиерот и неговиот тим и во кратки црти образложи зошто е побаран овој состанок, какви се проблемите со кои се соочуваат општините и кои се нашите предлози за подобрување на состојбите.

Свое обраќање пред присутните членови на Управниот одбор на ЗЕЛС имаше Претседателот на Владата, како воведен збор за претстојната дебата. Беше укажано на следното:

1. Владата има интенција да се спроведе развластување на надлежностите на државните органи на управата, заради потранспарентен, поефикасен пристап

до институциите, заради што е нужно процесот на децентрализација да продолжи. Ставот на Владата, нејзиниот севкупен впечаток е дека е потребен поголем напор што поскоро да пренесе поголем број на надлежности на локалната самоуправа.

2. Голем дел од надлежностите кои се под централната власт не ги решаваат проблемите автоматски или истото се врши на неефикасен и неефективен начин. Со пренесувањето на надлежностите ќе се утврди поголем фокус на потребите на граѓаните, а со тоа државата ќе има можност да се фокусира на водењето државна политика, а не да се занимава со микро прашања.
3. Беа наброени неколку институции како на пример Македонски шуми, па доколку се децентрализира управувањето со шумите, општините се очекува да бидат погрижливи и поефикасни. Понатаму, како пример беа посочени водостопанските друштва. Беа спомнати и центрите за социјални грижи, домовите на културата, а ставот е дека се тоа треба да се децентрализира.
4. Дилемата дали Владата ќе дозволи зголемување на приходите од ДДВ за општините во висина од 10% или 50% од персоналниот данок на доход, за Владата е ирелевантно, затоа што за неа е битно што ќе преземат општините како своја надлежност.
5. Во училиштата е забележан трендот на пад на бројот на ученици. Од почетокот на децентрализацијата до сега забележан е пад од дури 35%, додека во исто време висината на блок дотациите се зголемила. Забележан е тренд на раст на бројот на наставници. Министерството за образование и наука отворено бара да бидат децентрализирани надлежностите во делот на капиталните инвестиции.
6. Општината има најдобри сознанија за тоа кој објект од јавно значење треба да има приоритет за реконструкција или изградба, подобро и од ресорното министерство.
7. Целта е на 1 јануари 2020 г. да има нова фаза на децентрализација. Станува збор за сериозна реформа, а одлуките за тоа што треба да се децентрализира се донесуваат во краток рок. Треба да биде јасно што е тоа што се децентрализира како директен приход на општините, како се наплаќа во буџетот одреден приход, но и како ќе се пренесува директно во општините.
8. Треба да се има во предвид дека државата нема да се откаже толку лесно од приходите и истите да ги децентрализира без да се знае како ќе се трошат овие средствата. И министрите во Владата ја подржуваат децентрализацијата на локалната самоуправа, особено затоа што станува збор за современ тренд насекаде во светот.

9. Беше истакнато дека ЗЕЛС секогаш знаел да биде суштинска алатка во утврдувањето на локалната политика, заради што е потребно да определи неколку лица од редот на градоначалниците за да се формира работна група, а Владата ќе повика експерти. Поддршка е обезбедена од амбасади и донатори, за да до есен да се подготват прописите кои треба да се менуваат, а соодветно да се проектира и буџетот кој се носи во декември, за да се следат трошоците со новиот буџет.
10. Констатирана е слабост во локалната самоуправа за изработка на проектна документација. На пример и покрај тоа што Владата склучи договор со Светска банка, заради недостаток на проекти или проекти со слаб квалитет, реализацијата е во застој. Речиси 70 милиони евра се веќе наменети за локални патишта, а 55 милиони за водоводи и канализации. Овој процес го следни и новиот текст на Законот за јавно – приватно партнерство кој е во Собраниска постапка на донесување. Кон ова треба да се има во предвид и склучениот Анекс – Договор со ТАВ, од каде можат да се искористат 45 милиони евра, кои може да се алоцираат за сметка на изградбата на аеродромот во Штип, па истите да се искористат за локални патишта. Се очекува низ процес на дијалог да одлучиме каде ќе се потрошат речиси 100 милиони евра. Проектите за водоводи и канализации се веќе со завршена ревизија и овие проекти се комплетни заради што во есен ќе се стартува со нивна реализација.
11. Владата предлага да се организира заедничка седница со Управниот одбор дури и во месец јули. Концептот е да се спроведе фазно пренесување на надлежностите, со рокови и датуми како 1 јули, 1 јануари итн. Заеднички да биде подготвен следниот претстоен план на активности за да се знае што треба да биде децентрализирано.
12. Во моментот, ставот на Владата е дека треба да се децентрализираат следните надлежности и тоа: земјоделско земјиште, управувањето со шумите, пасишта, целосна децентрализација во културата, социјална заштита, целосен пренос на капиталните инвестиции, кои уште на почетокот на децентрализацијата беа замислени како изворна надлежност. Владата нема проблем ЗЕЛС да го управува регионалниот развој, а дури и да јакнат капацитетите со дополнителни административни овластувања и надлежности.
13. Регионалните депонии се во целосен застој, иако се обезбедени средства од европски фондови, заради што беше побарано во што пократок рок да се донесат потребните одлуки кои ќе значат почеток на реализацијата на оваа многу важна активност.

Претседателот на ЗЕЛС, г. ШИЛЕГОВ го констатираше следното:

Имајќи го во предвид искуството кое премиерот го има како градоначалник, убаво ги разбира и чесно ги подржува промените во корист на општините. Податоците со кои располага Град Скопје, а кои се рефлектираат и на останатите општините се дека на пример, од целата блок дотација се трошат 65%, па на градот Скопје му остануваат само 2,5 милиони евра за сите институции, заради што е приморан да обезбедува средства од сопствениот буџет. Особено расходите еноормно се зголемуваат доколку се пристапи кон реализација на квалитетни програми.

Противпожарните бригади се огромен проблем, исто како и проблемите во образованието и мислењето на градоначалникот на Скопје е дека треба да размислуваме за концепт за доделување на капиталните расходи на општините, за кои тие ќе одлучуваат сами каде ќе ги распределуваат. Оттука, убедувањето на градот е дека е најдобро општините и градот Скопје да примаат една заедничка блок дотација, а потоа секоја општина самостојно да ги менаџира средствата.

Констатирана е состојбата дека поради недостаток на правна документација постои сериозен проблем со тужби од пожарникарите, општините не можат да ги исплаќаат затоа што тие средства не се предвидени во блок дотациите. Општината Штип има голем проблем со оглед на фактот дека доколку се исплати се што е барано, општината треба да плати 80 милиони денари. Оперативно за општините е прифатливо да се влезе во оперативно реализирање на процесот на децентрализација, што би ја следело и фискалната децентрализација. Но не е добар концептот општините само да преземат надлежности, потребна е и финансиска стабилизација на досега преземените надлежности.

ЗЕЛС е подготвен да даде препорака до сите општини, да ја зголемат стапка на данокот на имот, за да се компензираат во разликите. На овој начин и општините ќе преземат дел од непопуларните мерки, за на овој начин да ги стабилизираат своите буџетски приходи.

Градоначалникот на Велес, г. КОЦЕВСКИ истакна:

Тој упати искрена поддршка за денешната средба, укажувајќи дека истата ЗЕЛС ја замислувал со различен концепт, односно дека за прв пат ќе се водат таканаречени буџетски преговори. Беше укажано дека ЗЕЛС сериозно се подготвувал за оваа средба, а дека ден претходно одржана е средба со експерти од економскиот факултет.

По принципот на супсидијарност, локалната самоуправа треба да ги преземе надлежностите од локално значење, затоа што секогаш може да ги извршува поквалитетно во споредба со институциите на централната власт. За оваа цел се предлага измена на Законот за локалната самоуправа, за што ќе треба да се обезбеди двотретинско мнозинство преку процес на лобирање од страна на сите политички партии. Целиот процес мора да го следат мерки кои ќе обезбедат квалитетно пренесување на надлежностите. Беше предложено да се дебатира за два правци во кои би се одвивале активностите: едно решение е да се намали бројот на општините, но тоа

е тешко возможно да се реализира без преголем политички ризик, но ако се сака да се задржат постојните општини, потребно е да се пристапи кон вистинска регионализација, кога планските региони ќе се стекнат со управно - административни надлежности, особено во делот на градежната инспекција, сообраќајната инспекција, регионалните патишта, па општините би ги задржале типичните локални надлежности. Доколку се има волја, истото може да се реализира на лесен начин. Голем број од малите општини немаат доволен број на финансиски ресурси, а сите мали општини да имаат иста надлежност е многу нерационално. Трета опција е надлежностите да бидат и факултативни. Постои концепт како пример од овој тип, за надлежностите во делот на социјалната заштита кога ќе се ограничат многу механизми за социјална злоупотреба.

Во надлежноста од областа на културата, освен 7 државни институции, сите останати институции би требало да се пренесат на управување на локално ниво.

Градоначалниците треба да имаат најмалку тројца заменици, а со заминувањето на градоначалникот да си заминат и овие именувани лица. Беше констатирано дека администрацијата е исполитизирана, градоначалникот нема механизми да се справува со ваквите состојби, па затоа треба да се овозможи да се раководи со тим кој сам го формирал. Градоначалникот никогаш не е сигурен дали работите не се реализираат заради тоа што има објективни пречки или затоа што е саботиран од администрацијата.

Констатиран е хроничен недостиг во општините од финансиски средства. Општините премногу зависат од трансферите од централната власт. Општините кои имаа привилегија и кои имаа институции во своите средини, добија средства, општините кои немаа вакви институции добија значително помалку средства. На пример, општина Берово има помалку од 5000 жители ги има сите институции, додека на пример Арачиново која има и прираст на население, нема институции. Констатирано е и дека степенот на општинските услуги е на ниско ниво. Општините зависат од активностите на Министерството за транспорт и врски, а се уште нема јасна методологија за пресметка на потребните приходи на општините. Фискалната дисциплина е несоодветна и проследена со многу малку средства, додека долговите кои се сè уште проблем за општините и покрај средствата од кредитот на Владата, нема можност да бидат санирани. Дотациите се сè уште ниски што ја доведува во прашање независноста на функционирањето на општините, кои зависат од политички одлуки за тоа колку средства ќе им бидат доделени.

Констатирана е голема дискрепанца во развојот на општините, а како пример беше посочен Градот Скопје кој има многу повеќе приходи наспроти останатите општини. Просекот е уште еден показател дека Законот за рамномерен регионален развој не ги дава очекуваните резултати, па се констатира дека разликите уште повеќе се проглубочуваат, па работоспособните ги напуштаат општините кон главниот град.

Укажано е на недостаток на систем за финансиско воедначување на општините, а ЗЕЛС заедно со Владата се должни да го утврдат, а за тоа постојат и конкретни предлози како да изгледа тој модел. Потребно е да се стимулираат општините да ги соберат сопствените приходи во што поголем обем. Општините не треба само да бараат средства, туку треба да ги обезбедат и во рамиите на сопствените надлежности,

па така согласно Законот за даноците на имот стапките е потребно да се зголемат од сегашните 0,1% на максимално утврдените 0,2%, со оглед на трендот сите општини да имаат утврдено најниска стапка од 0,1%, иако според проценките реално треба да биде дури 1%, иако тоа би било многу непопуларно. Пристапот треба да биде, општините во исто време да ги зголемат стапките на максималните 0,2%, а доколку општините сами не се способни организирано да го направат тоа, истото да се утврди со Закон. На овој начин, двојно би се зголемиле приходите, од сегашните 45 милиони евра на 90 милиони евра по овој основ.

ЗЕЛС ги утврди сопствените барања во делот на трансферите од ДДВ од сегашните 4,5 да се зголемат на 10 проценти. Како варијанта, доколку ова не е прифатливо за Владата, ЗЕЛС бара износот на ДДВ во вид на трансфери на општините да биде во висина од 7,5%, а преостанатите 2,5% да бидат слеани во системот на финансиско воедначување на општините. Општините кои имаат помали потенцијали, ќе добиваат повеќе во зависност колку оствариле од сопствените приходи.

Персоналниот данок, беше побарано да се зголеми на 50%, што можеби изгледа високо како ставка, овој износ е низок во споредба со учеството во јавната потрошувачка споредено со други држави. Потребно е и делот од данокот на добивка да биде приход на општините, како и приходите од игрите на среќа. ЗЕЛС бара приходите од експлоатација на шумите и пасиштата да бидат приход за општините во значителен процент. Беше констатирано дека овие барања не се без основ, дека се треба да биде добро осмислено и со експертска помош и согледувања.

Градоначалникот на општина Карпош г. БОГОЕВ истакна:

Потребно е да се направи работна група за состојбите во училиштата и градинките, Во општина Карпош има сериозен прилив на деца. Многу брачни парови се доселуваат, а капацитетите на градинките не се зголемени долги години. Во моментот се гради на две локации, но обезбедување на кадар проследен со финансиски трансфери претставува проблем.

Минатата година, во прво одделение се запишале ученици во три паралелки во кои има по 37 деца, а истите, согласно стандардите потребно е да се поделат во 4. МОН дава согласност за поделбата, но со истиот кадар. Тоа доведува до ситуација општините сами да ангажираат негувателки и наставници кои ги плаќаат преку агенција за привремени вработувања, а потоа следи реакција од МИОА затоа што бројот на наставници за кои се исплаќаат средства со блок дотацијата се зголемува од редовно планираните. Сите ангажирани лица преку агенциите за привремени вработувања се задоволни кога ќе започнат со работа, но потоа бараат да им се реши статусот со постојано вработување во општината. Во овој момент има ангажирани 26 негувателки кои се на платен список на општината.

Градоначалникот на општина Центар, г. БОГДАНОВИЌ истакна:

Бараме да се утврди правото на општините да воведат сопствена комунална полиција, па средствата од казните кои ги изрекува полицијата, да бидат слеани во буџетот на

општината. Општините треба сами да си го организираат редот. На пример, поради преголемиот број на настани, полицијата не може да ги опслужи сите локации, а општините зависат од останатите институции. Беше побарано општините да имаат можност за воведување на ред и преку казни да собираат средства.

Беше истакнат и проблемот со бројот на инспектори, пред се градежни инспектори, за кои критериумите се строги и многу високи за вработување, а самата работа е многу ризична, заради што општините не постапуваат таму каде што има одредени пречки и дивоградби. Општините реално се доведени во ситуација да не можат да се соочат со хаосот кој им се случува.

Забележана е ситуација кога надлежните институции не реагираат нити по пријава од државното обвинителство, а особено не по пријава на општинскиот инспектор.

Беше истакната и состојбата со содржината на донесените второстепени решенија, кога е забележано дека за банална работа, се поништува актот на општината. На пример, по издаден акт за отстранување, заради поднесено барање за легализација кое е во постапка, второстепениот орган го поништува Решението се додека не се реши предметот со легализација.

Градоначалникот на општина Битола г-ѓа ПЕТРОВСКА истакна:

Законот за печатените медиуми претставува пречка за општините, ангажирањето на печатени медиуми се врши преку постапка за јавна набавка, а со оглед дека има мал број на печатени медиуми, треба да се чека за да се дојде на ред за објава. Ваквите ограничувачки одредби треба да се укинат.

Општината се соочува со проблем во образовните институции, па за наставниците кои имаат помал опфат на деца, да може да се распределат соодветно, а на тој начин општините би се заштитиле од пренатрупаност со наставен кадар.

Беше спомната и распределбата на средства за рамномерен регионален развој. Советот заседава со претседателите на планските региони кои носат одлука како да се распределат средствата, но забележано е менување на договорените износи на ниво на регион. Тоа носи одредена пристрасност, иако треба да се остават самите региони да одлучат како ќе ги распределат сопствените средства. Ако општините се договориле, погорните инстанции тоа не смеат да го менуваат.

Општините Битола и Охрид во делот на старото градско јадро имаат сериозно голем опфат на подрачје утврдено како заштитено заради што сите постапки завршуваат пред управата за културно наследство. Беше побарана промена на прописите за да се овозможи откочување на голем број на запрени постапки.

Градоначалникот на општина Гевгелија г. Поцков истакна:

Беше истакнато дека општина Гевгелија земала заем од Светска банка во износ од 520 000 евра за реконструкција на училишта, со кои се доградуваат 18 училници со што ќе се остварат заштеди, но истото неповолно се одразува при утврдувањето на висина на

блок дотацијата, која се намалува за општина Гевгелија. Оттука, се заклучува дека не се видливи компаративните предности на општините, и тие истото не може да го ефектуираат никако преку финансиски бенефиции, што ги остава општините демотивирани. Во општина Гевгелија забележана е дневна посета од над 2000 лица државјани на Република Грција, а по клучот на распределба на средствата за општината нема никаква придобивка.

Беше отворено и прашањето за Законот за игри на среќа каде, со оглед на искуството во останатите европски земји, мислење за отворање на објект за организирање на игри на среќа дава општината, а се остварува и повратна спрега преку инвестиции од компаниите како форма на општествена одговорност. Оттука, не смее со закон исто да се третираат и казината и кладилниците. Казината имаат поширок економски бенефит за локалната самоуправа и за нив треба да бидат предвидени посебни услови.

Градоначалникот на општина Тетово, г-ѓа АРИФИ истакна:

Укажано е на трендот на зголемување на бројот на ученици во основните училишта и градинките со што се зголемува бројот на вработени, а истото мора да кореспондира со средствата на дотациите кои ги предлага Министерството. Исто така беше истакнато дека е потребно институциите и општините дополнително да се заложат за децата со аутизам кој има тренд на пораст во државата.

Беше истакната и потребата од широка децентрализација на капиталните инвестиции во образованието. Исто така беше упатен и апел за намалување на неефикасната администрација, преку намалување на нејзиниот број во општините.

Се отвори и прашањето за превенција во насока на заштита од поплави и елементарни непогоди. Полошкиот плански регион, поддржа програми за намалување на ризикот од поплави. Беше укажано дека инвестиција во превенција е подобро отколку трошоци за санирање на последиците. Товарот за организирање на противпожарната заштита е неверојатно голем за што мора да се најде решение што поитно. Во однос на организирањето на игри на среќа, беше укажано на потребата од утврдување на стандарди со кои ќе се ограничи оваа дејност во близина на школи, што е сосема различно доколку истите се организираат во хотели или посебни објекти далеку од непосреден достап на деца.

Градоначалникот на општина Штип г. БОЧВАРСКИ истакна:

Укажа дека финансирањето на општините треба да има приоритет над сите дискусии. Општината има голем број на планови во постапка по неколку години со што се кочи реализацијата на земјиштето, а се појавуваат постојано нови дивоградби. Праксата од Министерството за транспорт и врски да бидат доставени забелешки кои и покрај тоа што се отстранети, со оглед дека планот со прегледува друг службеник кој може да врати други забелешки, па на овој начин постапката се одолговлекува неограничено.

Беше посочен проблемот со утврдено право на службеност на дел од земјиште заради што со земјиштето не може да се располага. Како пример беше посочен објектот на

поранешната фирма “Македонка” каде заради ваков проблем не може да се отуѓи нити една градежна парцела.

Комуналиите се многу мали, заради што треба да се покачат, а посочено беше и барањето од Владата да се откажат од комуналии за ветерници, заради стимулирање на инвестиции во производство на обновливи извори на енергија. Беше истакнат и проблемот со нерешените состојби во областа на противпожарната заштита, што создаваат големи обврски за општината.

Во однос на Законот за легализација, беше побарано да се донесе одлука дали постои подготвеност да се продолжи со постапката на утврдување на текст на нов Закон или одлуката е да го оставиме ова прашање за некое друго време.

Градоначалникот на општина Велес, г. КОЦЕВСКИ истакна:

Беше укажано дека капиталните дотации се расцепкани по министерства и дека истите треба да се подведат под еден вкупен износ, а понатаму распределени по методологија каде што ќе нема влијание субјективната распределба на средствата, па и да се знае на која општина колку средства треба да и се распределат.

Се укажа и на нерационалната мрежа на училишта, со оглед дека може да се пренаменат во детски градинки или за објекти од областа на социјалната заштита.

Претседателот на Советот на општина Гази Баба, г. БОЈКОВСКИ истакна:

Го отвори прашањето за квалитетот на вработувањата со оглед на потребата од запазување на процентуалната застапеност на сите етнички заедници, кога доаѓа до промени во низа, односно со зголемување на бројот на една етничка заедница се констатира намален број кај другите заедници. Се пожали и на системот Балансер, кој не дозволува квалитетни вработувања.

Претседателот на Владата ги предложи следните:

ЗАКЛУЧОЦИ

1. Во однос на Законот за игрите на среќа, може да се дефинира учество на локалната самоуправа во постапката преку издавање на согласност, вклучително и надоместокот за лиценците како механизам за зголемување на приходите на општините. И понатаму останува единствената надлежност на општините преку урбанистичките планови да предвидат дали на некоја локација ќе се гради објект за организирање на игри на среќа, казино, хотел и слично.
2. Во однос на прашањето за данокот на имот, беше заклучено дека општините треба организирано да пристапат кон зголемување на ставката на 0.2%, а доколку со таквата активност не се успее, тогаш на предлог на ЗЕЛС да се

изврши промена на Законот со утврдување на оваа ставка како задолжителна. Општините беа поттикнати да спроведат што поитно репроценка на вредноста на имотот.

3. Во однос на утврдување на висината на комуналиите за намена на објекти со класа на намена Г – беше побарано ЗЕЛС да даде предлог како унифициран износ во сите општини.
4. По прашањето за продолжување на постапката на донесување на нов закон со кој ќе се опфатат бесправните објекти беше предложено да се предвидат нови дополнителни услови за вклопување и утврдување на висината на надоместокот кој треба да биде унифициран од страна ЗЕЛС заради што е потребна консултација со сите општини.
5. Во однос на состојбите за противпожарна заштита, беше укажано дека Владата се ангажира за надминување на проблемите, но дека конечно решавање на проблемот се очекува во 2020 г. по зачленувањето на државата во НАТО кога се очекува да се реформира целосниот систем на заштита и спасување во Републиката.
6. Во однос на капиталните расходи, постои согласност од Владата во што поголем обем да бидат пренесени на општините и да се земе во предвид компаративната предност на секоја општина како критериум при распределбата.
7. Владата е согласна за зголемување на средствата за изградба на нови детски градинки и да обезбеди средства за нови работни места.
8. По прашањето за дефицитарните кадри, со Законот за извршување на буџетот треба да се предвидат исплати на плати покрај основната и на плати по основ на исполнети годишни цели. Доколку ги исполнат целите ќе добијат двојна годишна плата.
9. Во однос на средствата од фондот за патишта, констатирано е дека од 530 000 возила речиси 200 илјади не се регистрирани и тие мора да се опфатат со регулативата. Владата е подготвена да ја разгледа старата методологија за распределба на средствата со која општините добивале поголем обем на средства.
10. Прашањето за процентуалната застапеност на вработените од сите етнички заедници предложено е да се реши на ниво на сите сектори и области во надлежност на локалната самоуправа.
11. По прашањето за дејноста од областа на енергетиката и обновливите извори на енергија, општините се повикани да спроведуваат постапки на пренамена на земјиштето заради определување на локации за ветерници. Таму каде што

како договорна страна се јавува државата, Владата е согласна приходите да се распределуваат помеѓу државата и општините.

12. Предложено е да се формира работна група со конечна цел да се утврди формално – правен процес на децентрализација. Работата би се одвивала во два дела и тоа, еден дел работа на легислативата, а друг дел функционална децентрализација. Владата се обврзува до 1 јули да номинира свои претставници во работната група за да ги дефинира сите аспекти со цел од 1 јануари, 2020 г. да се започне со следната фаза од процесот на децентрализација.

Управниот одбор на ЗЕЛС ги прифати предложените заклучоци во целост.

Струга, 22 јуни, 2019 г.

Составил,
Стручната служба на ЗЕЛС

